

УДК ???

Л.В. Шаронина, к.э.н., доцент ЮФУ, Россия

К.В.Брунер, студентка ЮФУ, Россия

Анализ инвестиционной привлекательности Южного федерального округа

Аннотация: В статье выделены факторы, обеспечивающие инвестиционную привлекательность и формирующие конкурентные преимущества Южного федерального округа. Рассмотрены причины неравномерной инвестиционной активности в макрорегионе; предложены способы повышения инвестиционной привлекательности отдельных субъектов ЮФО и округа в целом.

Ключевые слова: макрорегион; инвестиционная привлекательность; конкурентные преимущества; показатели инвестиционной деятельности; причины неравномерности.

**L.V.Sharonina, Ph.D. in Economics, associate Professor of SFU,
Russia**

K.V.Bruner, student, SFU, Russia

Analysis of investment appeal of the Southern Federal District

Abstract: In article the factors providing investment appeal and forming competitive advantages of the Southern Federal District are allocated. The reasons of uneven investment activity in the macroregion are considered; ways of increase of investment appeal of certain subjects of the Southern Federal District and the district in general are offered.

Keywords: macroregion; investment appeal; competitive advantages; indicators of investment activity; unevenness reasons.

В последнее время на предприятиях различных отраслей реального сектора российской экономики наблюдается оживление инвестиционной

деятельности, что актуализирует исследования по анализу состояния инвестиционной привлекательности в регионах страны. Результаты такого анализа позволяют потенциальному инвестору выявлять основные факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность того или иного региона страны и предприятий, расположенных на его территории.

Инвестиционная привлекательность представляет собой совокупность характеристик объекта инвестирования, служащих для обоснования принимаемого инвестором решения. В рамках данной статьи к таким характеристикам следует отнести геополитическое положение Южного федерального округа (ЮФО), наличие ресурсно-сырьевой базы, промышленный, научный, экономический потенциал, природно-климатические условия и др.

ЮФО имеет выгодное транспортно-географическое положение, обусловленное связью с другими регионами РФ и странами Средней, Юго-Западной и Южной Азии, наиболее благоприятные условия для проживания, отдыха, развития сельского хозяйства природно-климатические условия и природно-ресурсный потенциал. Макрорегион играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности России. Также ЮФО богат топливно-энергетическими и минерально-сырьевыми ресурсами. Транспортная инфраструктура ЮФО обеспечивает обслуживание транзитных грузопотоков международного транспортного коридора "Север-Юг" и ответвления Транссибирской железнодорожной магистрали, а также внешнеэкономические связи России и экспортно-импортные перевозки грузов в бассейнах Азовского, Черного и Каспийского морей [3].

ЮФО занимает 6 место среди федеральных округов РФ по объему инвестиций в основной капитал (рис. 1), конкурируя с Сибирским и Северо-Западными федеральными округами. По индексу физического объема инвестиций в основной капитал ЮФО занимает 4 место в РФ –

105,4 % (рис. 2). Данный показатель отражает сравнительно высокий уровень инвестиционной активности макрорегиона.

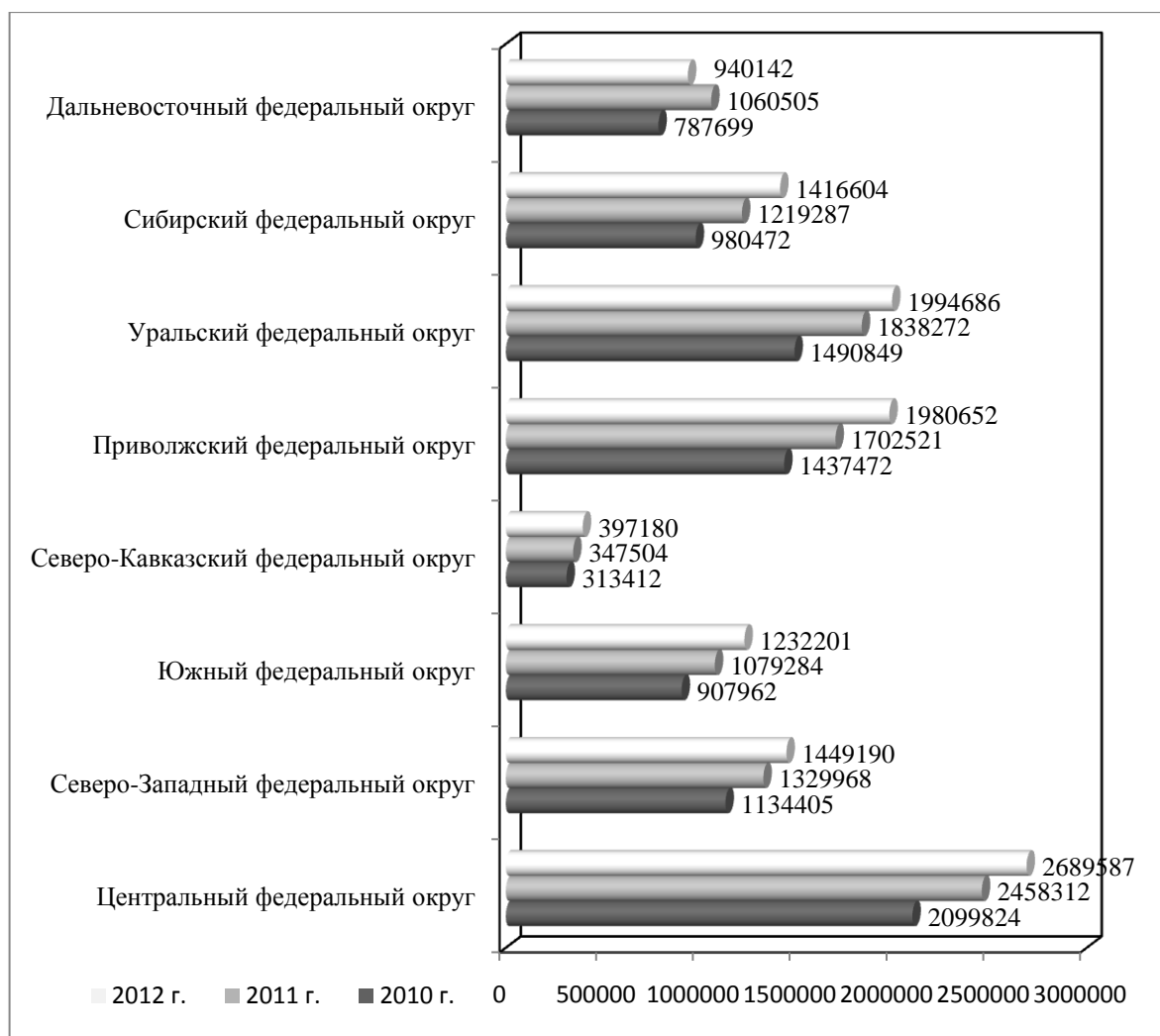


Рисунок 1. – Инвестиции в основной капитал по субъектам РФ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей) [1]

На основе анализа представленных статистических показателей можно сделать вывод о значительно высоком уровне инвестиционной привлекательности ЮФО. К числу важных факторов, обеспечивающих инвестиционную привлекательность и формирующих конкурентные преимущества рассматриваемого макрорегиона, относятся: – выгодное геополитическое положение; – благоприятные природно-климатические условия; – наличие рекреационных ресурсов; – достаточная сырьевая база; – производственный и научный потенциал; – наличие высококвалифицированных кадров; – достаточно емкий региональный

потребительский рынок; – развитая производственная и транспортная инфраструктура и др.

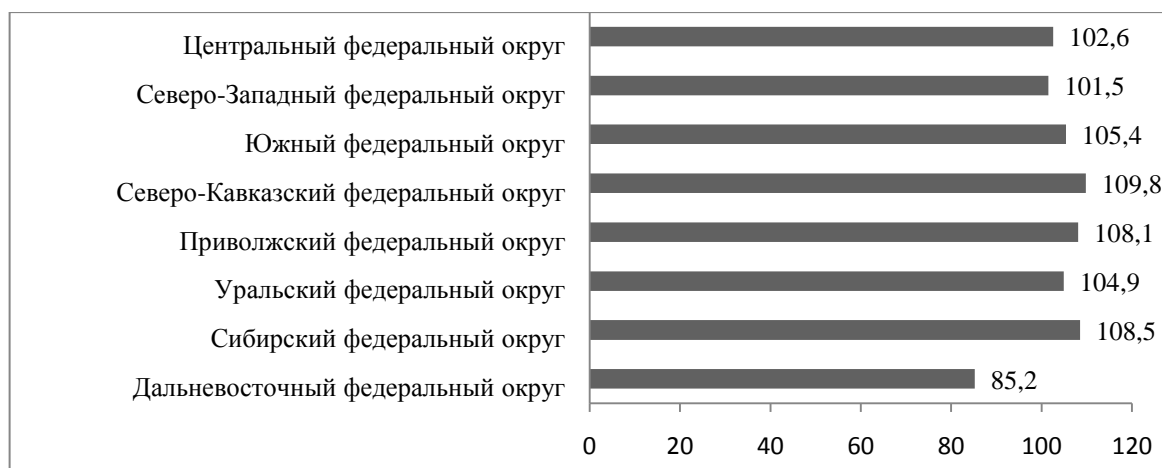


Рисунок 2. – Индексы физического объема инвестиций в основной капитал по федеральным округам РФ в 2012 г. (в % к предыдущему году) [1]

Перечисленными характеристиками обладают не все регионы, входящие в ЮФО. В этой связи наблюдается неоднородная активность инвесторов. Для выявления причин неравномерного распределения инвестиционной активности по территории округа, выделения наиболее привлекательных и проблемных субъектов ЮФО, перейдем к их сравнению по показателям, характеризующим инвестиционную деятельность (табл. 1). По объему ВРП на душу населения лидирует Краснодарский край – 271035,4 руб., отстающими по данному показателю являются республики Калмыкия и Адыгея (119182,5 руб. и 147117,4 руб. соответственно). Наибольший удельный вес прибыльных организаций наблюдается в Ростовской области и Краснодарском крае, наименьший – в республике Калмыкия. Также следует обратить внимание на данный показатель по республике Адыгея – 78,2 %. Данное значение объясняется методикой расчета показателя и малым числом несостоятельных предприятий, так как удельный вес определяется отношением прибыльных организаций к их общему числу. Так, например, в Ростовской области насчитывается более 50 тысяч коммерческих организаций, что почти в 6 раз больше, чем в республике Адыгея.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие инвестиционную деятельность субъектов ЮФО в 2013 г. [2]

Наименование субъекта ЮФО	ВРП на душу населения (в текущих основных ценах), руб.	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Инвестиции в основной капитал на душу населения, рублей	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году
ЮФО	227618,4	69,0	102501	108,7
Республика Адыгея	147117,4	78,2	35834	97,7
Республика Калмыкия	119182,5	61,0	51805	100,1
Краснодарский край	271035,4	69,8	169025	107,8
Астраханская область	208328,8	62,0	113765	137,0
Волгоградская область	221677,3	63,3	51551	91,5
Ростовская область	197358,8	72,1	57046	114,0

Максимальный объем инвестиций в основной капитал на душу населения наблюдается в Краснодарском крае (строительство спортивных объектов и социальной инфраструктуры в г. Сочи) и Астраханской области, минимальный – в республике Адыгея. Анализируя значения индекса физического объема инвестиций в основной капитал, следует отметить наибольший прирост в 2013г. по отношению к 2012г. в Астраханской области (+37%), Ростовской области (+14%), Краснодарском крае (+7,8%); практически неизменное значение в республике Калмыкия (+0,1%). В остальных субъектах (Волгоградская область и республика Адыгея) наблюдается снижение данного показателя.

Таким образом, наиболее привлекательными для инвестирования являются Краснодарский край, Астраханская и Ростовская области, наименьшей инвестиционной привлекательностью обладает Волгоградская область, республики Адыгея и Калмыкия. К способам повышения инвестиционной привлекательности таких субъектов ЮФО относятся

реализация мероприятий по развитию имеющихся конкурентных преимуществ, расширению производственного, научного, кадрового потенциала, развитию инфраструктурных объектов в регионах. Все это в целом найдет отражение в повышении уровня социально-экономического развития регионов по отдельности, и всего ЮФО.

Причинами формирования различных степеней инвестиционной привлекательности субъектов ЮФО являются: разный уровень социально-экономического развития субъектов; неравномерное распределение ресурсов на территории ЮФО; неблагоприятные природно-климатические условия (для инвестирования в такие отрасли, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство).

Для повышения инвестиционной привлекательности ЮФО необходимо совершенствовать действующее законодательство, обеспечивать нормативно-правовую безопасность инвесторов, заниматься вопросами стабилизации экономической обстановки в стране. Также необходимо учитывать конкурентные преимущества отдельных субъектов входящих в ЮФО, так как уровень инвестиционной привлекательности округа в целом напрямую зависит от уровня инвестиционной привлекательности каждого субъекта.

Список литературы:

1. Инвестиции в России. 2013: Стат.сб./ Росстат. - Москва, 2013.
2. Статистический бюллетень «Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции», Москва 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_112/Main.htm
3. Луковцева А.К. Формирование инновационного потенциала социально-экономического развития Южного федерального округа: Автореферат диссертации. – Москва, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/a241.php>