

*Л.А. Котова, преподаватель НШФ ЮФУ, Россия
И.В. Митрофанова, д.э.н., профессор ВолГУ, Россия*

Геотранзитный потенциал развития кластерной экономики мегарегиона «Донбасс»¹

В статье исследуются возможности запуска переориентации кластерной экономики региона на основе создания единой концепции развития территории – придание статуса мегарегиона. Рассматривая взаимосвязи кластеризации и географии, авторы на основе метода пространственного динамического приближения, формируют концепцию структурного сдвига существующего кластерного подхода в сторону геотранзитного императива развития мезопространства «Донбасс».

Ключевые слова: сценарии межрегионального взаимодействия России и Украины, кластерная экономика, мегарегион, геотранзитное пространство, трансграничные кластеры, еврорегион «Донбасс».

**L.A. Kotova, lecturer, Department of Management and Economics, a branch of the Southern Federal University in Novoshakhtinsk, Russia
I.V. Mitrofanova, Ph.D., professor of Volgograd State University, Chief Researcher, Russia**

Geo transit potential development of cluster economy mega region «Donbass»

The article examines the possibility of launching a cluster reorientation of the regional economy through the creation of a unified concept of development of the area - giving the status of mega-region. Considering the relationship clustering and geography, the authors on the basis of the spatial dynamic approach, form the concept of a structural shift existing cluster approach towards the development of geo transit imperative meso-space "Donbass".

Keywords: scenarios interregional cooperation between Russia and Ukraine, the cluster economy Megaregion, geo transit space, cross-border clusters Euroregion «Donbass».

Период турбулентности современного глобального структурного кризиса и вызываемые им глубокие сдвиги в экономике и политике приводит к возникновению новых геополитических и геоэкономических инсталляций мирового сообщества. Политический кризис на Украине в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья дает повод переосмыслить текущие формы политики – и потому, что преобладающие

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Сравнительный анализ социально-экономического ущерба приграничным регионам России и Украины и оценка сценариев межрегионального взаимодействия в изменившейся геополитической ситуации» Программы Президиума РАН № 22 «Проблемы развития полиэтнического макрорегиона в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья»

интересы теряют часть своей легитимности, и потому, что существующие агенты должны согласиться на новые способы решения проблем.

В процессах эволюции особое место можно уделить вопросам переходного состояния территориального развития – создание мегарегиона «Донбасс». При моделировании процессов социально-экономического развития, с одной стороны, депрессивной, с другой стороны периферийной, территории, необходимо сформировать антикризисное регулирование, направленное на выявление «региональной модели «ядра развития» [5, с. 70]. Еврорегион «Донбасс» в силу бытия территории можно рассматривать как «критическое пространство» переходного состояния или мезопространство. В ходе боевых действий на территории Украины происходит разрушение инфраструктуры Донбасса. Бесспорно, в макрорегионе наблюдается наличие связывающего ограничения на развитие экономики в целом.

Исследуя возможности межрегиональной интеграции России и Украины, необходимо выделить перспективные инструменты качественного развития экономики. Локализацию и структурные сдвиги экономического пространства призвана обеспечить кластерная концепция макрорегиональной среды. Критерием успешного экономического развития территорий выступает наличие и функционирование региональных индустриальных парков и промышленных зон. Согласно закону «О зонах экономического развития в Ростовской области», целями формирования промышленных зон являются обеспечение комплексно решения значимых социально-экономических вопросов региона, повышения уровня жизни населения, сглаживание различий в развитии муниципальных образований [6, с. 69].

По словам первого заместителя губернатора Ростовской области А. Гребенщикова, «кластерное развитие – одно из важнейших направлений развития экономики... уже сформирован перечень инновационных территориальных кластеров, которым осуществляется государственная поддержка» [7]. Однако, по мнению И.В. Митрофановой, О.Ю. Патракеевой, «в Ростовской области созданы промышленные зоны, работающие в

«формате индустриальных парков», которых фактически пока не отличает единая концепция развития территории...». Учитывая динамику показателей промышленного производства в результате роста инвестиций, а также состав предпринятых мер по стимулированию инвестиционной активности, Ростовскую область представляется возможным отнести к категории регионов догоняющего развития [8; 6, с. 69]. Несмотря на усилия Правительства Ростовской области в 2015 году привлечь в регион не менее 270 млрд. руб. инвестиций [1], меры поддержки носят пока недостаточный характер, на что, в частности, указывает отсутствие кластерной организации при создании индустриальных парков (промышленных) зон [6, с. 69].

Следует отметить, такую важную связь кластеризации и географии, как пространственная неоднородность субъектов в мирохозяйственных связях и специфический географический рисунок этих связей у каждого из этих субъектов. География связей подчинена закономерности: интенсивность международных или межрегиональных связей находится в прямой зависимости от экономического веса данных субъектов, но в обратной – от разделяющих их расстояний.

Кластерный подход в развитии экономики напрямую связан с новым эволюционным механизмом стратегического территориального менеджмента – мегапроектирование и формирование мегарегионов в российской экономике. Исследуя работы специалистов по проблемам мегарегионов М. Бекмана, Т. Пуу, А.Е. Андерсона, В.-Б. Занга можно сформировать понятие непрерывное пространство или подход пространственного динамического приближения. Основываясь на традициях фон Й. Тюнена, ученые выдвинули утверждение, что пространственно зависима сама экономическая деятельность, которая описывается своей пространственной плотностью. Взаимодействие переменных в процессах градоформирования сводится к моделям транспортировки в непрерывных условиях, т.е. «построение очень точных схем структурно устойчивых потоков и пространственной организации экономики, соответствующей таким потокам» [2, п. 8.2]. К

сожалению, данные процессы градоформирования на основе пространственного динамического приближения не получили еще достаточного развития в экономике России, а также на Украине в силу недостаточного опыта макрорегионального развития в условиях глобализации.

К сожалению, меры, предпринятые в направлении развития индустриальных парков, хотя и дают результаты по притоку инвестиций в регион, все же необходимо решение многих проблем, связанных с созданием единого механизма привлечения и удержания инвестиций. Данный механизм возможен вследствие запуска процессов переориентации кластерной экономики с отраслевого характера на характер пространственной (географической) локализации ресурсов и субъектов хозяйствования мегарегиона «Донбасс» и встраивания в мирохозяйственные связи как эпицентра Юго-Евразийского международного транспортного коридора (МТК). В данном контексте представляется возможным рассматривать моделирование и конструирование мегарегиона с вектором геотранзитного статуса.

Особую роль в геотранзитной архитектуре экономики субъектов играют трансграничные кластеры, в которых реализуется супранациональное конкурентное преимущество в области трансфера технологий. Однако, надо понимать, что при формировании новых политико-экономических границ трансформации кластерной экономики, необходимо иметь в виду как межнациональные, так межрегиональные трансграничные кластеры с целью выстраивания мегарегиона с геотранзитным статусом, используя модели пространственного динамического приближения.

При данной концепции эволюционное развитие региона «Донбасс» и снижение политико-экономического конфликта территории обосновывается как внедрение новой модели градоформирования в контексте «глобальный город-регион Донбасс» (global city-region Donbass)... в составе Ростовская, Воронежская, Волгоградская, Белгородская, Донецкая, Луганская,

Харьковская области [3]. Возможность перехода на новый путь построения кластеров связана с формированием интеграционных процессов в регионе «Донбасс», следствием которых станет новая целостность.

Необходимость формирования новых пространственных траекторий экономического роста обусловлена и производственно-технологической, и институциональной составляющей. Внедрение трансграничного кластера по геоустойчивому принципу с поддерживающей ролью позволит в стратегическом мегапроектировании добиться «оптимального сочетания экологических и экономических функций производства» и «уровня зрелости пространственно-экономических условий»...Это спутник основного кластера...

Векторным развитием послужат инновации в мировом геотранзитном и геотранспортном потенциале – ассимиляция реки Северский Донец – логистическая водная взаимосвязь России, Украины и мирового сообщества. На базе пространственно-экономического потенциала территорий будут созданы очаги локализации нового инновационного кластера с интеграцией последнего в глобальные цепочки создания добавочной прибыли в силу геотранзитного, геоэкономического императива развития мезотерритории [4, с. 33].

Список литературы:

1. 270 млрд рублей инвестиций будут привлечены в экономику Донского края в 2015 году // Новости еврорегиона «Донбасс». Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: <http://euroregion-donbass.ru>. – Загл. с экрана (дата обращения 12.04.2015).
2. Занг, В.-Б. Синергетическая экономика. Время и перемены в нелинейной экономической теории / В.-Б. Занг. – М.:Мир, 1999. – 335 с.
3. Котова, Л.А. Стратегия геополитического и геоэкономического межрегионального взаимодействия в регионе «Донбасс» // Л. А. Котова, И. В. Митрофанова. Региональная экономика. Юг России. 2015. №2. (в печати).
4. Котова, Л.А.Стратегия геоустойчивого мегапроектирования: на пути к однородности экономического пространства еврорегиона «Донбасс» // Л. А. Котова, И. В. Митрофанова. – Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. № 3(35). С. 31 – 34.
5. Митрофанова, И.В. Интеграционный вектор модернизации социохозяйственной системы еврорегиона «Донбасс» // И. В., Митрофанова, Л. А. Котова. – Экономика устойчивого развития. 2014. № 2(18). С. 173 – 179.

6. Патракеева, О.Ю. Индустриальные парки – актуальный формат развития регионального хозяйственного комплекса // О. Ю. Патракеева. – Региональная экономика. Юг России. 2014. № 4(6). С. 66 – 70.

7. Ростовская область держит курс на кластерное развитие // Новости еврорегиона «Донбасс». Электрон.текстовые дан. – Режим доступа: <http://euroregion-donbass.ru>. – Загл. с экрана (дата обращения 12.04.2015).

8. Mitrofanova, I.V. Agricultural Machinery in Russia: Risks and Prospects of the Development within the WTO / I. V. Mitrofanova, N. P. Ivanov, L. A. Kotova, V. V. Batmanova, E. A. Shkarupa // Pensee Journal. - 2014. Vol. 76, iss. 9 – P. 78 – 86.