

*Сравнительная оценка социально-экономического развития территорий Юга России через интегральный индекс качества жизни*

*Аннотация. Автором применяется методика расчета интегрального индекса качества жизни на основе показателей, отражающих социально-экономические процессы территориального развития. Осуществлено сравнение субъектов Юга России по отдельным блокам за 2013 год и по интегральному индексу в динамике по базисному 2009 году.*

*Результаты исследования показали наличие связи общего подъема уровня и качества жизни населения в соответствии с интенсификацией экономических процессов, что характерно для крупных регионов, привлекательных для инвестиций. При этом в регионах со слабо выраженными процессами социально-экономического развития существуют высокие показатели по отдельным характеристикам, отражающим качество жизни.*

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, качество жизни, уровень жизни, территории, Юг России.

**V.V.Kizikina, candidate of economic sciences, docent of SFU, Russia**

*Comparative evaluation of socio-economic development of the territories in the South of Russia through the integrated quality of life index*

*Abstract. The author applies the method of calculating the integral index of quality of life on the basis of indicators of socio-economic processes of territorial development. By comparison of the South of Russia on the individual units for the year 2013 and by a combined index over the base year 2009.*

*The results of the study showed that the overall level and quality of life of the population in accordance with the intensification of economic processes, which is typical for large regions, attractive for investment. In regions with poorly expressed by processes of socio-economic development, there are high rates of individual characteristics, reflecting the quality of life.*

*Keywords: socio-economic development, quality of life, standard of living, the territory, the South of Russia.*

Развитие территорий Юга России (Южный и Северо-Кавказский федеральные округа) происходит намного медленнее, чем в наиболее успешных регионах РФ, хотя нельзя не отметить значительные сдвиги в пользу высокотехнологичного и информационного секторов экономики. [3].

Сравнивая показатели по федеральным округам Юга России можно заметить, что Южный федеральный округ развивается намного лучше по сравнению с СКФО.

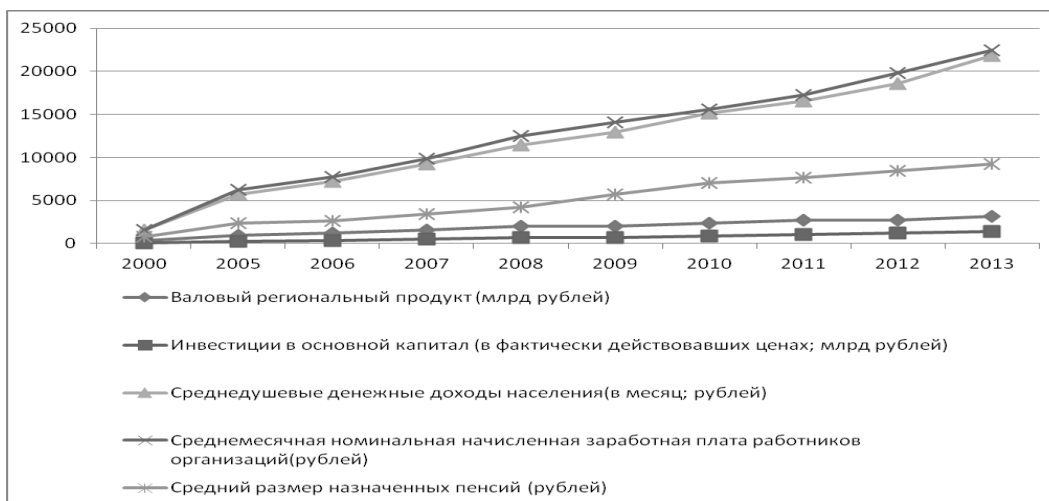


Рис. 1. Траектория развития ЮФО, 2000-2013 гг. [2]

Северо-Кавказский федеральный округ, состоящий из кавказских республик (за исключением Ставропольского региона) - реципиентов федеральных субсидий и субвенций, и развивающихся только благодаря программно-проектной инвестиционной поддержке федерального центра, не достиг качественных модернизационных изменений. Уровень жизни населения также поддерживается в большой степени за счет государственных гарантий пенсионерам и другим социально-защищаемым категориям населения.

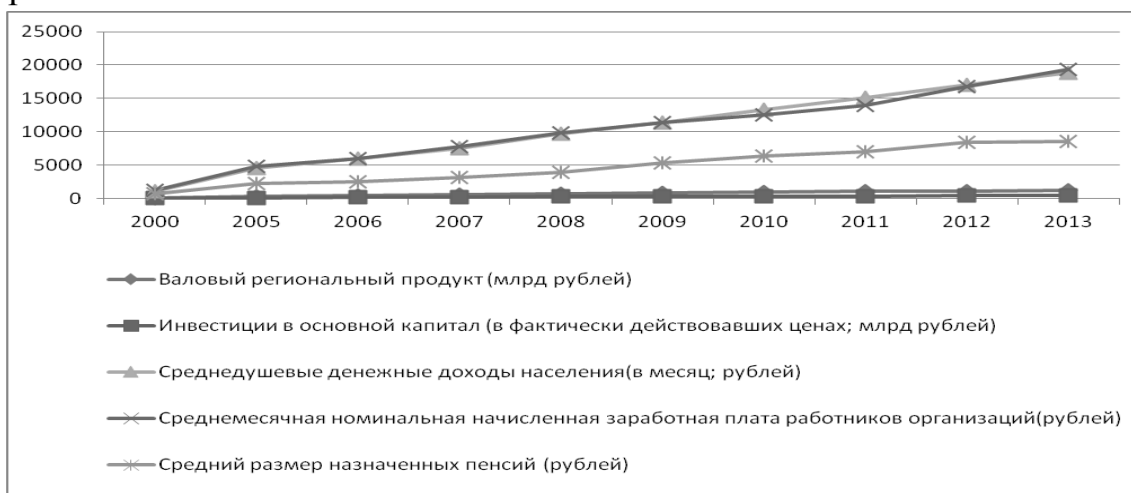


Рис. 2. Траектория развития СКФО, 2000-2013 гг. [2]

Так, рисунок 2 показывает ситуацию в СКФО, в которой проявляется, что более низкая инвестиционная активность и соответственно слабый экономический рост сопровождаются и более низким уровнем жизни населения.

Для решения задач государственного управления необходимо постоянное внимание к повышению уровня и качества жизни населения, в целом росту его благосостояния. Поэтому требуется применение

комплексных, интегральных показателей, более полно отражающих социально-экономические процессы.

Для этих целей используем разработанный и неоднократно применяемый нами интегральный индекс качества жизни (ИИКЖ) [1]. Методика основана на использовании показателей официальной статистики, наиболее значимых для характеристики качества жизни населения и объединенных в шесть блоков: 1) социально-экономическое развитие; 2) материальное благополучие и уровень потребления; 3) демографическая ситуация; 4) обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; 5) стабильность социальной ситуации; 6) здоровье населения.

На основе частных индексов, рассчитанных по блокам для каждого субъекта Юга России, определен интегральный индекс качества жизни, рассчитываемый как средняя геометрическая из частных индексов.

Рассмотрим рисунки, в которых отражается сопоставление регионов Юга России по каждому из блоков, рассчитанных по статистическим данным за 2013 год [2].

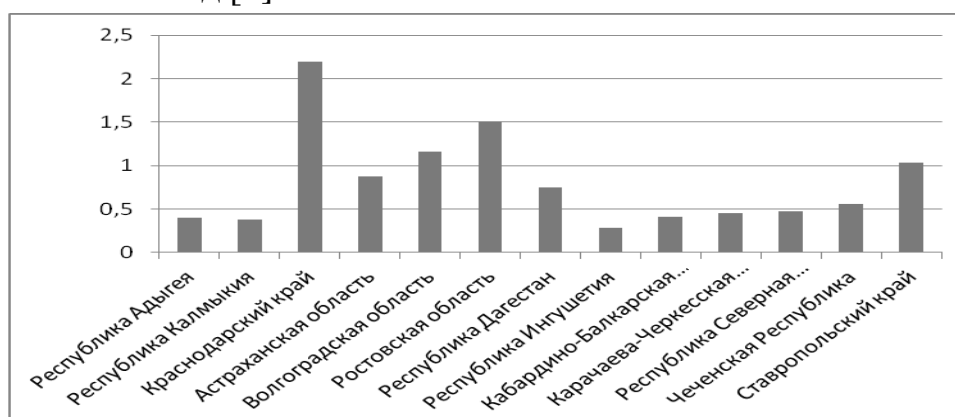


Рис. 3. Социально-экономическое развитие регионов Юга России, 2013 г.

Как видим, явным лидером является Краснодарский край, что стало следствием крупных вложений в экономику региона в период подготовки к зимней олимпиаде в Сочи.

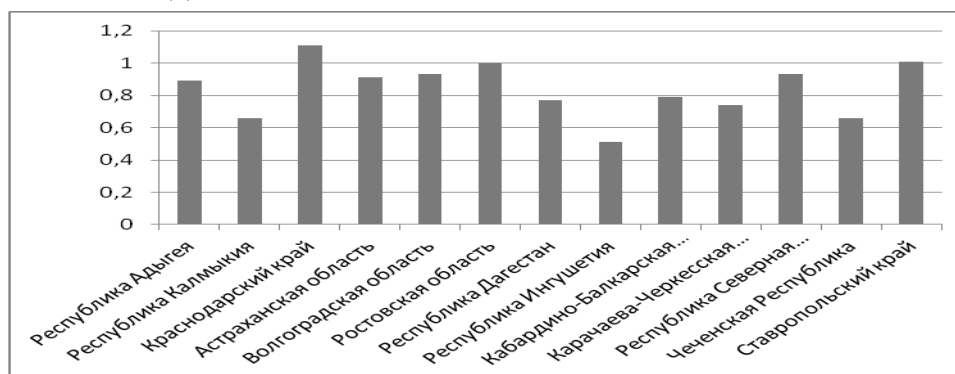


Рис. 4. Материальное благополучие и уровень потребления населения регионов Юга России, 2013 г.

По данному рисунку видно, что однозначной корреляции с предыдущим рисунком нет, хотя наилучшие показатели по уровню материального благополучия соответствуют самому экономически развитому региону - Краснодарскому краю. Наименее благополучным регионом является Республика Ингушетия, которая отличается от других регионов более низкими доходами, более низкими средними размерами пенсий, низким уровнем потребления.

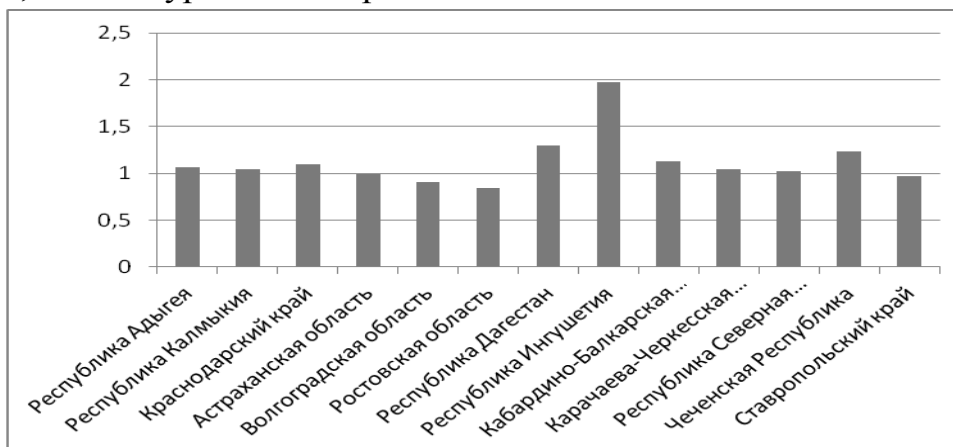


Рис. 5. Демографическая ситуация регионов Юга России, 2013 г.

По блоку «Демографическая ситуация» проявляется особенность, что в республиках положение намного лучше, чем в других регионах Юга России, особенно в Ингушетии, Дагестане, Чеченской и Кабардино-Балкарской республиках: лучше структура населения по возрасту, высокая рождаемость, низкая смертность.

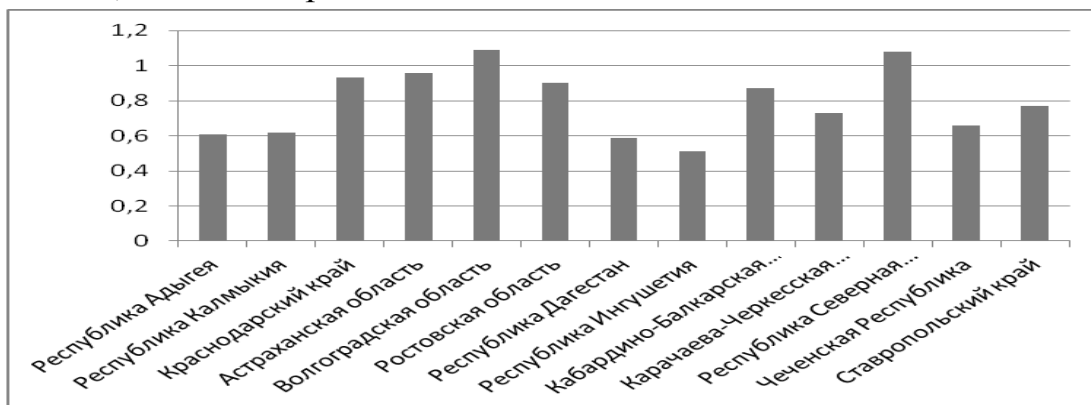


Рис. 6. Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры регионов Юга России, 2013 г.

Рисунок 6 демонстрирует, что в областных и краевых регионах с крупными городскими агломерациями ситуация существенно лучше по обеспеченности объектами инфраструктуры: учреждениями здравоохранения, культуры, дошкольными учреждениями, предоставлением коммунальных услуг, услуг связи. Т.е. комфортность проживания для населения выше в основном за счет крупных городов.

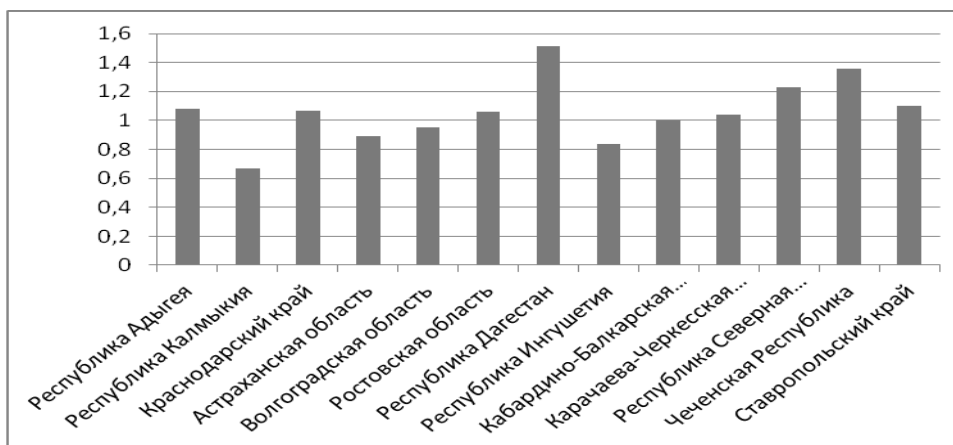


Рис. 7. Стабильность социальной ситуации регионов Юга России, 2013 г.

Данный блок объединяет показатели по безработице, уровню бедности, устойчивости семейных ценностей и уровню преступности (без учета политического фактора). Республики отличаются высоким показателем прочности семьи. Республика Дагестан имеет самый низкий показатель доли бедного населения (10,1%), что и выводит по данному индексу республику на первое место. Наиболее тревожное положение имеет Республика Калмыкия из-за самого высокого уровня бедности (35,4%), высоких показателей безработицы и преступности, в Республике Ингушетия – самый высокий уровень безработицы – 43,7%.

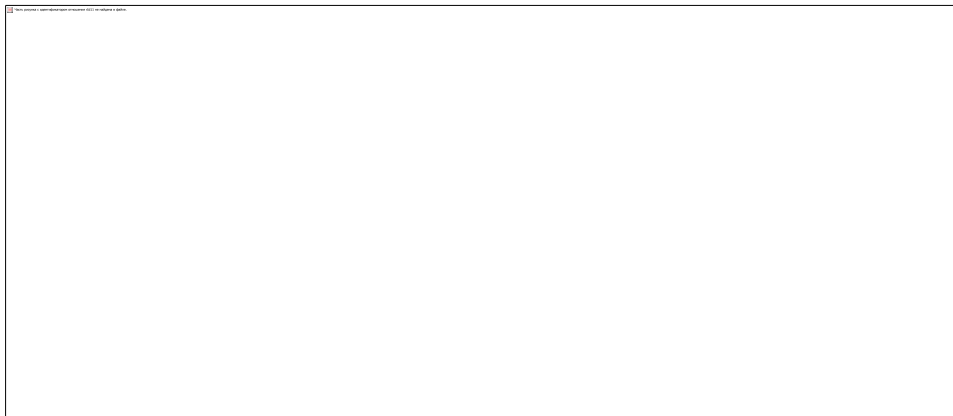


Рис. 8. Здоровье населения регионов Юга России, 2013 г.

Характеристика здоровья в данной методике формировалась по показателю общей заболеваемости, а также по распространенности болезней органов системы кровообращения и новообразованиям. Статистические данные позволяют отметить наилучшее состояние здоровья населения в Республики Ингушетия и Чеченской Республике, хотя возможно, что данная статистика связана с тем, что население данных республик предпочитает лечиться в соседних регионах – крупных медицинских центрах Ставрополя, Ростова-на-Дону, Краснодара и других

городов с высоким уровнем медицинского обслуживания, что и отражается на статистике.

На основе приведенных выше данных по шести блокам, мы рассчитали интегральный индекс качества жизни (ИИКЖ) в регионах Юга России. В динамике на рис.9 отражается ИИКЖ в сравнении с предыдущими годами - 2009, 2012 и 2013 гг. Сравнительный анализ во временном разрезе необходимо делать по базисному году, от которого ведутся расчеты. В данном исследовании базисным годом принят 2009 год. Это позволяет сопоставлять показатели, входящие в расчеты интегрального индекса, отталкиваясь от базовых показателей: средние по РФ и средние по Югу России за 2009 год.

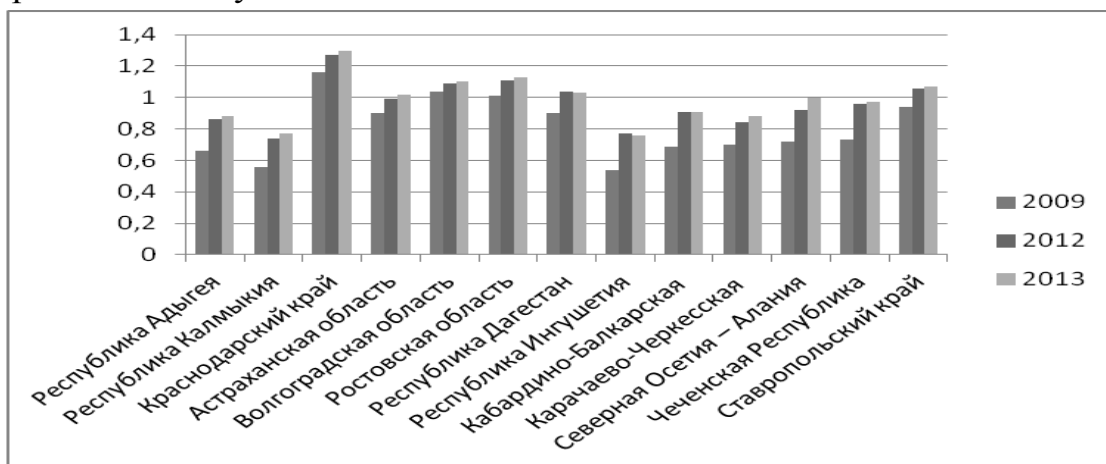


Рис. 9. Интегральный индекс качества жизни (ИИКЖ) населения регионов Юга России, рассчитанный по базисному 2009 году

Несмотря на постоянную критику в адрес правительства, можно говорить о наличии хотя и незначительного, но все-таки уверенного позитивного роста уровня и качества жизни в регионах Юга России. При этом нельзя не выразить беспокойство по поводу дальнейшей динамики, что связано, прежде всего, с нестабильностью экономической и политической ситуации, которая стала проявляться в 2014 году.

#### Список литературы:

1. Кижикина В.В. Сравнительный анализ регионов Юга России по интегральному индексу качества жизни / Кижикина В.В. //Управление экономическими системами. Региональная экономика. Электронный научный журнал, №12, 2011 <http://www.uecs.ru/uecs-36-122011/item/856-2011-12-16-06-17-06>
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 900 с.

3. Юг России: институты и стратегии модернизации экономики: монография / под ред. А.Г. Дружинина, Ю.С. Колесникова, В.Н. Овчинникова. – М.: Вузовская книга, 2014. – 408с.