

*Н.В.Гонтарь, к.г.н, доцент СКНИИЭиСП ЮФУ, Россия*

### **Институциональные приоритеты преодоления периферийного статуса территорий<sup>1</sup>**

*Аннотация. Проанализированы предпосылки формирования устойчивости периферийности в условиях глобализации и процессов капитализации территории. сформулированы ключевые векторы и приоритеты преодоления периферийного статуса территорий с учетом потенциала активизации институционального фактора развития.*

*Ключевые слова:* институты; капитализация; периферийность; крупный бизнес

*N.V.Gontar, candidate of geographical sciences, North Caucasian scientific research institute of economic and social problems of the Southern federal university, Russia*

### **Institutional priorities of overcoming of the peripheral status of territories**

Abstract. Prerequisites of formation of stability of a periferiynost in the conditions of globalization and processes of capitalization of the territory are analysed. key vectors and priorities of overcoming of the peripheral status of territories taking into account the potential of activization of an institutional factor of development are formulated.

Keywords: institutes; capitalization; periphery; the MNS

**Введение.** Периферийный статус территорий как устойчивая и многосторонняя характеристика их места в центрo–периферийной иерархии означает как наличие достаточно общих проблем развития, так и возможность конкретных (также во многом значимых для периферийных территорий любого ранга) векторов преодоления негативного влияния периферийности. Общность проблем периферии вызвана отсутствием (в отличие от метрополий и центров развития) как собственных подходов к решению социально–экономических проблем, так и ресурсов, на основании которых могли бы возникнуть те или иные стратегии роста. Это не означает отсутствия здесь экономической и социальной активности, однако таковая ус-

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта Проектной части государственного задания «Асимметричные экономические стратегии и институциональные технологии преодоления модернизационной паузы и ресурсных ограничений регионов Юга России в новом геополитическом и геоэкономическом формате».

тойчиво находится в зависимом положении и не обеспечивает расширенного воспроизводства. Как следствие, уровень развития и статус периферии оказываются в целом предметом внимания именно центра, управляющего данной территориальной подсистемой. Однако можно сформулировать общие закономерности и методы коррекции ситуации, на основании которых такая деятельность могла бы быть более эффективной.

**Факторы устойчивости периферийного статуса территорий.** Устойчивость современной периферийности обусловлена действием ряда причин, актуализировавшихся в условиях глобализации. Поскольку такие причины пролонгируются в перспективу, их учет является необходимым при выработке стратегий и планов развития соответствующих территорий. Прежде всего, в этом контексте следует отметить факт доминирования потоков (финансов, инвестиций, инноваций, трудовых ресурсов). Контроль потоков, как следствие, является много более важным с точки зрения формирования и поддержания статуса территории, чем обладание физическими активами (производственные мощности, инфраструктура). Ключевыми закономерностями пространства потоков служат формирование положительной обратной связи между контролем потоков и статусом территории, а также и то обстоятельство, что потоки тесно связаны с явлением капитализации территории (в общем понимаемой как стоимость активов, контролируемых территорией, но также и как её потенциал в определении правил игры в экономике, включая правила самой капитализации [1]), которая тем выше, чем выше статус самой территории в системе принятия решений.

Важно подчеркнуть, что ресурсы территории периферийного типа в моделировании своего статуса оказываются ограничены не только ввиду сравнительно малого экономического потенциала, но (что более важно) также в силу того, что оценка статуса территории происходит независимо от неё на удаленных площадках и по критериям, формируемым вне данной периферийной территории (биржевые площадки, мировые рынки то-

варов и сырья, центры принятия решений относительно распределения бюджетов государства и корпораций).

В этой связи стратегии самих периферийных территорий имеют ограниченное значение, однако они должны реализовываться, поскольку способны обеспечить улучшение ситуации.

Использование потенциала капитализация способно трансформировать статус территории, однако для этого должны наличествовать ключевые условия собственно капитализации, к каковым можно отнести институты, а также инновации, тесно связанные с институтами параметрами среды предпринимательства. Периферийность отличается слабостью как институтов, так и инноваций (не только технологических, но и социальных и управленческих).

Следствиями низкого уровня капитализации ресурсов периферийных территорий, а также возможности капитализировать ресурсы выступает не только «бегство» (капиталов, трудовых ресурсов, населения), но и невозможность привлечь на свою территорию ресурсы, которые бы могли быть здесь капитализированы сравнительно более успешно.

Данные общие закономерности обуславливают базовые принципы трансформации периферийного статуса территорий. К таковым принципам можно отнести учет потребности во включении в потоки, обеспечивающие капитализацию, что возможно путем создания таких цепочек (что может быть актуально для ведущих центров национальной экономики, но мало перспективно для периферийных регионов), либо подключения к существующим и имеющим выход на глобальных рынок цепочкам производства добавленной стоимости. Значимым возражением против стратегии вхождения в цепочки ТНК или им подобные обычно служит угроза «выкачивания» ресурсов, однако фактически вымывание наиболее ценных ресурсов (интеллектуальных, квалификационных, финансовых) с рассматриваемых территорий идет и вне процесса включения в цепочки добавленной стоимости.

Включение в такие цепочки требует трансформации в отмеченных выше направлениях (институты, включая институты поддержки и защиты предпринимательства). Институты при этом могут быть поняты как: (1) формальные и неформальные правила, упорядочивающие отношения экономических субъектов; (2) организационные структуры передачи информации, контроля и обучения; (3) рыночная культура, менталитет, привычки экономического поведения (в последнем случае можно говорить о культуре населения как таковой) [2].

Конкретными сферами, активизация которых обеспечивает обозначенное подключение, являются производственные возможности, переработка сырья, использование экологического потенциала как правило мало затронутых интенсивным производством периферийных территорий, более активное включение в производственные процессы местного научного потенциала.

Между тем, ограниченную полезность (не столько для периферийных территорий, сколько для общесистемной эффективности) может иметь прямое субсидирование, как территории, так и её конкретных предприятий ввиду того, что распределение (в рамках субсидирования) является потоком, альтернативным производству, и, помимо того, что изымает ресурсы из производства, локализованного в других местах, этот процесс «затачивает» производителей субсидированной продукции на удовлетворение требований управляющего (распределяющего субсидии) органа (не потребителей).

Кроме того, прямое субсидирование не имеет устойчивого результата в силу отмеченной закономерности капитализации как потока: ресурсы, даже принудительно направленные в периферийные территории, «утекают» туда, где могут быть капитализированы наиболее успешно (в Центр).

**Условия и факторы преодоления периферийности.** Ключевым условием стимулирования экономики регионов и субрегионов периферий-

ного типа можно назвать институты в широком смысле. В контексте взаимосвязанных задач построения институтов и встраивания в значимые цепочки формирования добавленной стоимости большое значение имеет уже накопленный опыт в данной сфере со стороны наиболее квалифицированных акторов процесса глобализации – транснациональных компаний (ТНК).

Стратегия заимствования институтов посредством ТНК может идти параллельно с собственно привлечением ТНК в экономику периферийных территорий. Значимость ТНК обусловлена их активным влиянием на институциональную среду. Как отмечается в [2], трансформация институтов – это достаточно длительный эволюционный процесс отбора новых институтов, наиболее быстрым и эффективным путем для чего, особенно в неформальной части, является инициирование новых образцов отношений и поведения в процессе взаимодействия с инвесторами. Значимыми здесь оказываются привносимые ТНК новые идеи, традиции ведения бизнеса, методы менеджмента и организации производства.

Модернизация производственной культуры обусловлена подключением национальных производителей к глобальным производственным системам в различных формах, в том числе помимо ПИИ. Наиболее рельефное воздействие на развитие предпринимательских навыков оказывает франшизинг. Формы интеграции без участия в капитале со стороны ТНК также значимы для передачи передовой социальной и природоохранной практики, сферы сельскохозяйственного производства [3].

Актуальность при этом сохраняет и встречное по отношению к инвестиционным стратегиям ТНК построение стратегии национальных органов власти по продвижению своих производителей в рамках производственных цепочек. Здесь можно говорить как о мерах по балансированию национальных интересов и интересов транснациональных компаний, так и о собственно содействии подключению производителей к производственным цепочкам, в том числе посредством привлечения в страну соответствующую

щих активов. Последние, в свою очередь, требуют надежной физической и «нематериальной» инфраструктуры (включая логистику и телекоммуникации). Как правило, обеспечение такой инфраструктурой является проблематичным для периферийных территорий, что служит основанием для активного содействия государства в рамках общей стратегии борьбы с негативными проявлениями периферийного статуса территорий.

**Заключение.** Рассмотренные закономерности формирования и сохранения периферийного статуса территорий, а также ключевые проблемы преодоления данного статуса подчеркивают роль Центра в формировании компенсационных стратегий развития, а также позволяют рассматривать как условие успешных стратегий открытость и возможность обменов, что должно помочь реализовать выгоды участия периферийных регионов в процессах капитализации.

### **Литература.**

1. Гонтарь Н.В. Метрополизация как фактор и механизм территориальной капитализации//Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 10. С. 27-36.
2. Губайдуллина Ф.С., Ятнов В.А. Институциональный эффект привлечения прямых иностранных инвестиций // Журнал экономической теории. 2007. № 3. с. 18-30
3. Доклад о мировых инвестициях, 2011. «Способы организации международного производства, не связанные с участием в капитале, и развитие» Обзор. Нью-Йорк и Женева, ООН. 2011. 52 с.